

**Профессиональное образовательное учреждение
«Международный Открытый Колледж Современного Управления
имени М.М. Абрекова»**

ОДОБРЕНО
на заседании Педагогического
совета ПОУ «МОКСУ
им. М.М. Абрекова»
Протокол № 1
от «24» августа 2020г.

«УТВЕРЖДАЮ»
и.о. Директора ПОУ
«МОКСУ им. М.М. Абрекова»
О.С. Джалиева
Приказ № 215-1
от «25» августа 2020г.



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по специальности
40.02.02 Правоохранительная деятельность
(базовой подготовки)
квалификация: Юрист

2020/2021 учебный год

г.Черкесск
2020г.

1. Общие положения

1.1. В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ», государственная итоговая аттестация выпускников, завершающих обучение по программам среднего профессионального образования в образовательных учреждениях, является обязательной.

1.2. Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с:

-Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06. 2013 г. №464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

-Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.05.2014г.№ 509;

1.3.Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность на 2018/2019 учебный год.

1.4. Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускника по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования. ГИА призвана способствовать систематизации и закреплению знаний и умений обучающегося по специальности при решении конкретных профессиональных задач, определять уровень подготовки выпускника к самостоятельной работе.

1.5.Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения программы подготовки специалистов среднего звена (далее ППССЗ) по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность и является обязательной процедурой для выпускников очной и заочной форм обучения, завершающих освоение программы подготовки специалистов среднего звена в ПОУ «МОКСУ имени М.М.Абрекова».

1.6.К государственной итоговой аттестации, допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план ,успешно завершивший в полном объеме освоение программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

1.7.Необходимым условием допуска к ГИА является представление документов, подтверждающих освоение выпускниками общих и профессиональных компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности. Допуск студентов к ГИА оформляется приказом директора ПОУ «МОКСУ имени М.М.Абрекова».

2. Условия проведения государственной итоговой аттестации

2.1. Вид государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников по программам СПО в соответствии с ФГОС по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность состоит из одного аттестационного испытания - защиты выпускной квалификационной работы.

2.2. Объем времени на подготовку и проведение

В соответствии с ФГОС СПО, компетентностно-ориентированным учебным планом специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность объем времени, отведённый на подготовку и защиту ВКР – три недели.

В период выполнения ВКР на консультации для каждого студента предусмотрено не более двух часов в неделю по графику, составленному руководителем ВКР.

2.3. Сроки проведения аттестационного испытания

Государственное аттестационное испытание проводится в соответствии с календарным учебным графиком на учебный год. ГИА по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность проходит в группе очного отделения.

3. Подготовка аттестационного испытания

Выпускнику предоставляется право выбора темы ВКР из предложенного перечня тем. Выпускник имеет право предложить на согласование собственную тему ВКР с необходимым обоснованием целесообразности её разработки (в том числе предварительно согласованную с работодателем). При этом тематика ВКР должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу СПО.

Для подготовки ВКР студенту назначается руководитель и, при необходимости, консультанты. Закрепление тем ВКР, руководителей, консультантов за студентами оформляется приказом директора ПОУ «МОКСУ имени М.М.Абрекова».

Темы ВКР должны иметь практико-ориентированный характер и соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей. Перечень тем по ВКР (**приложение 1**):

- разрабатывается преподавателями МДК в рамках профессиональных модулей;
- рассматривается на заседаниях предметно-цикловых комиссиях
- утверждается после предварительного положительного заключения работодателей.

По утвержденным темам руководители ВКР разрабатывают план-график выполнения выпускной квалификационной работы (**приложение 2**) и индивидуальные задания (**приложение 4**) для каждого студента.

Задания на ВКР подписываются руководителем и выдаются студенту не позднее чем за две недели до начала преддипломной практики.

Расписание проведения ГИА выпускников утверждается директором колледжа и доводится до сведения студентов.

Общее руководство и контроль над ходом выполнения ВКР осуществляют заместитель директора по учебно-методической работе, начальник учебно-методического отдела.

4. Руководство подготовкой и защитой ВКР

Основными функциями руководителя ВКР являются:

- разработка тем ВКР;
- разработка индивидуальных заданий;

- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения выпускной квалификационной работы;
- оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы;
- контроль хода выполнения ВКР;
- подготовка письменного отзыва на ВКР.

По завершению студентом ВКР руководитель подписывает её и вместе с заданием и своим письменным отзывом (**приложение 5**) передает в учебную часть.

В целях определения соответствия результатов освоения студентами программы подготовки специалистов среднего звена соответствующим требованиям ФГОС по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность ГИА проводится государственной экзаменационной комиссией (далее ГЭК).

5. Рецензирование выпускных квалификационных работ

ВКР подлежат обязательному рецензированию. Рецензентами могут быть руководящие и педагогические работники профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, а также представители предприятий, организаций – социальных партнеров.

Кандидатуры рецензентов утверждаются директором колледжа. Рецензентам оплачивается 3 часа за рецензирование одной выпускной квалификационной работы. Срок представления рецензии не позднее 7 дней до начала ГЭК.

Содержание рецензии: заключение о соответствии темы и содержания ВКР, оценка качества выполнения каждого раздела ВКР, оценка степени разработанности новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы, оценка ВКР по четырехбалльной шкале (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно (**приложение 6**)).

6. Защита выпускных квалификационных работ

Защита ВКР проводится в специально подготовленных аудиториях на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей её состава.

Выпускникам и лицам, привлекаемым к ГИА, во время её проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

На заседание ГИА предоставляются следующие документы:

- ФГОС СПО по специальности;
- программа ГИА по специальности;
- приказ о допуске студентов к ГИА;
- сведения об образовательных достижениях выпускников (сводные ведомости);
- зачетные книжки студентов;
- протоколы.

В том числе выпускниками могут быть предоставлены отчеты о ранее достигнутых результатах, дополнительные сертификаты, свидетельства (дипломы) олимпиад, конкурсов, творческие работы по специальности, характеристики с мест прохождения преддипломной практики.

На защиту одной ВКР отводится до 45 минут. Процедура защиты устанавливается Председателем ГЭК по согласованию с членами комиссии, и, как правило, включает доклад студента (не более 15 минут), чтение отзыва и рецензии, вопросы членов комиссии, ответы

студента. Может быть предусмотрено выступление руководителя ВКР, а также рецензента, если он присутствует на заседании ГЭК.

Результаты ГИА определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК. При неявке на защиту до окончания работы ГЭК проставляется отметка «не явился» и секретарь доводит информацию до учебной части.

Решения ГЭК принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании ГЭК является решающим.

Все решения ГЭК оформляются протоколами.

По результатам государственной итоговой аттестации выпускник, участвовавший в ГИА, имеет право подать в апелляционную комиссию колледжа письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения ГИА и (или) несогласия с её результатами.

Лицам, не прошедшим ГИА или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, а также лицам, освоившим часть программы подготовки специалистов среднего звена и (или) отчисленным из колледжа, выдается справка об обучении или о периоде обучения.

Лица, не прошедшие ГИА или получившие на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, при восстановлении в колледж повторно проходят ГИА в соответствии со следующим порядком.

Повторное прохождение ГИА назначается не ранее, чем через шесть месяцев после прохождения ГИА впервые. Выпускники проходят аттестационные испытания в соответствии с содержанием и формами, реализуемыми в год окончания курса обучения. Повторное прохождение ГИА назначается одному выпускнику не более двух раз.

Лицам, не проходившим ГИА по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), предоставляется возможность пройти ГИА без отчисления из колледжа. Дополнительные заседания ГЭК организуются в установленные сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим ГИА по уважительной причине.

Каждый член государственной экзаменационной комиссии заполняет лист оценки защиты ВКР. Результаты защиты заносятся в сводную ведомость.

7. Критерии уровня и качества подготовки выпускника

ВКР в виде выполняется в соответствии с утвержденной темой (приложение 1), титульным листом (приложение 3) и с индивидуальным заданием на выполнение ВКР (приложение 4).

Требования к оформлению и написанию ВКР изложены в методических рекомендациях по написанию выпускных квалификационных работ.

Таблица 1 - Критерии оценки ВКР

Пример критериев оценки ВКР

Критерии	Показатели			
	Оценки «2 - 5»			
	«неуд. »	«удовлетв»	«хорошо»	«отлично»

Актуальность	<p>Актуальность исследования специально автором не обосновывается.</p> <p>Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)</p>	<p>Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе</p>	<p>Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).</p>	<p>Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.</p>
Логика работы	<p>Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.</p>	<p>Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы</p>	<p>Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.</p>	<p>Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы</p>
Сроки	<p>Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)</p>	<p>Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).</p>	<p>Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)</p>	<p>Работа сдана с соблюдением всех сроков</p>
Самостоятельность в работе	<p>Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты</p>	<p>Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.</p>	<p>После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.</p>	<p>После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР</p>

Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг
Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГАК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).

Оценка работы	Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.	Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.	Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.	Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.
---------------	---	---	--	---

Общая оценка степени и уровня освоения выпускниками программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность производится на основе суммы среднего балла освоения всех видов профессиональной деятельности и оценки, полученной за выпускную квалификационную работу.

**Тематика выпускных квалификационных работ
по специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность»**

1. Происхождение государства и права: история и современные представления.
2. Государственно-правовые режимы: актуальные трактовки.
3. Правовое государство: проблемы формирования в современной России.
4. Правовое государство и гражданское общество: проблемы соотношения и взаимодействия.
5. Юридическая техника и ее роль в правотворческом процессе.
6. Паспортная система: понятия, социально-правовое значение и современное правовое регулирование.
7. Административное правонарушение.
8. Толкование уголовного закона и его значение для правоприменительной практики.
9. Понятие и признаки преступления.
10. Причинная связь и ее значение в уголовном праве.
11. Умышленная форма вины и ее значение для квалификации преступлений.
12. Понятие и сущность уголовной ответственности.
13. Значение института соучастия для уголовной ответственности.
14. Вина в уголовном праве, ее сущность, содержание, формы.
15. Общие начала назначения наказания в уголовном праве.
16. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
17. Особенности ответственности за преступления, совершенные в соучастии.
18. Уголовное преследование и его виды.
19. Функция уголовного преследования и ее реализация в досудебных стадиях.
20. Функция уголовного преследования и ее реализация в стадии судебного разбирательства.
21. Функция защиты и ее реализация в досудебных стадиях.
22. Гражданский иск в уголовном процессе.
23. Суд в российском уголовном процессе.
24. Суд с участием присяжных заседателей в российском уголовном процессе.
25. Участие прокурора в уголовном процессе.
26. Следователь в уголовном процессе.
27. Органы дознания в уголовном процессе.
28. Дознаватель в уголовном процессе.
29. Обвиняемый в уголовном процессе.
30. Защитник в уголовном процессе.
31. Обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовному делу.
32. Доказательства в российском уголовном процессе.
33. Виды доказательств в российском уголовном процессе.
34. Проблема истины в российском уголовном судопроизводстве.
35. Доказывание в уголовном процессе.
36. Собираание доказательств в российском уголовном процессе (варианты: в досудебных; судебных стадиях).
37. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе.

38. Меры пресечения в уголовном процессе.
39. Реабилитация в российском уголовном процессе.
40. Принципы и основные средства исправления осужденных.
41. Правовое положение осужденных.
42. Исполнение наказания, не связанного с изоляцией осужденного.
43. Суд присяжных.
44. Профилактика правонарушений детей и подростков.
45. Социальная среда и подростковая преступность.

**План-график
выполнения выпускной квалификационной работы**

№ п/п	Наименование этапов работы	Сроки	Отметка о выполнении, (подпись руководителя)
1	Определение основного содержания работы, составление плана работы		
	Работа над написанием введения к работе		
	Подбор аналогов, составление библиографического списка		
2	Анализ литературы и информации по теме		
	Работа над основной частью дипломной работы		
	Представление на проверку руководителю		
3	Работа над заключением и библиографическим списком		
	Работа над приложениями к дипломной работе.		
	Представление заключения, библиографического списка литературы и приложений на проверку руководителю		
4	Представление завершенной дипломной работы для подготовки письменного отзыва и рецензирования на ВКР		
	Подготовка доклада и презентации для защиты ВКР		
5	Ознакомление с отзывом и рецензией		
	Завершение подготовки к защите с учетом отзыва и рецензии		
	Предварительная защита		
6	Представление к защите		

Руководитель работы _____ « ____ » _____ 20__ г.
(Подпись)

Задание получил _____ « ____ » _____ 20__ г.
(Подпись студента)

**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОТКРЫТЫЙ КОЛЛЕДЖ СОВРЕМЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ИМЕНИ М.М.АБРЕКОВА»**

Специальность

(код)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему

Студент-дипломник

(Ф.И.О. полностью)

подпись

Научный руководитель

(Ф.И.О.)

подпись

Начальник учебно-методического отдела

(Ф.И.О.)

подпись

Черкесск 2020г.

Специальность _____

ЗАДАНИЕ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент(ка) _____

1. Тема выпускной квалификационной работы _____

Утверждена приказом по Колледжу № _____ от « _____ » _____ 20 _____ г.

2. Срок сдачи студентом законченной работы « _____ » _____ 20 _____ г.

3. Исходные данные по выпускной квалификационной работе _____

4. Содержание разделов выпускной квалификационной работы (наименование глав)

5. Перечень приложений к выпускной квалификационной работе _____

Дата выдачи задания

« _____ » _____ 20 _____ г.

Руководитель выпускной квалификационной работы _____

подпись

Студент _____

подпись

**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОТКРЫТЫЙ КОЛЛЕДЖ СОВРЕМЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ ИМЕНИ М.М.АБРЕКОВА**

ОТЗЫВ
о выпускной квалификационной работе

Студента		Группа	
Специальность			
Специализация			
Тема выпускной квалификационной работы			
Научный руководитель			

Критерий	Комментарий ¹
Представленная Дипломная работа	
1. Обоснование студентом актуальности темы работы, четкое определение целей и задач работы, объекта и предмета исследования	
2. Содержание работы – соответствие плану работы, полнота, последовательность и логичность изложения, наличие выводов по главам работы	
3. Теоретической часть ВКР – логичность и лаконичность изложения, глубина раскрытия проблематики, уместность и актуальность используемой литературной базы	
4. Практическая часть ВКР – качество, глубина и обстоятельность аналитической составляющей, логичность и полнота предлагаемого решения, степень соответствия полученного решения целям и задачам работы,	

¹ Необходимо прокомментировать каждый критерий.

практическая ценность результатов работы и предложенных рекомендаций	
5. Соответствие ВКР установленным требованиям к оформлению работы	
6. Характеристика студента при подготовке ВКР – степень самостоятельности, соблюдение сроков, владение тематикой исследования	
7. Резюмирующие замечания по ВКР	

Выпускная квалификационная работа к защите рекомендуется / не рекомендуется
(нужное – подчеркнуть).

Подпись руководителя _____/_____

Дата _____ 201_г.

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

Студента (ки) _____ Группа _____

Специальность _____

Специализация _____

Тема выпускной квалификационной
работы _____

Научный руководитель _____

Рецензент _____

В рецензии отмечаются следующие моменты: актуальность темы исследования; основные проблемы, рассмотренные в выпускной квалификационной работе (проекте). Выделяются вопросы, наиболее интересно исследованные. Определяются научная и практическая значимость. В заключение отмечаются недостатки выпускной квалификационной работы (проекта).

В целом работа отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает _____ оценки.

Дата « ____ » _____ 20 ____ г. Рецензент _____